



**GRAD BUZET**  
**GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA**

*Točka 1.*

*Usvajanje skraćenog zapisnika s  
4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta  
održane 21. kolovoza 2013. godine.*



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD BUZET**

**Ured gradonačelnika**  
KLASA: 400-01/13-01/1  
URBROJ: 2106/01-02-13-5  
Buzet, 1. listopada 2013.

**GRADSKO VIJEĆE  
GRADA BUZETA**

**PREDMET: Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća**

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća održane 21. kolovoza 2013. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove  
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća  
po ovlaštenju Gradonačelnika



**SKRAĆENI ZAPISNIK**  
**s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 21. kolovoza 2013. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativni referent u Uredu gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka, Zdravko Ćurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Sanja Krulčić, Ferid Mačković, Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Branko Rončević, Armanda Sirotić i Damir Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: nitko.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Elena Grah Ciliga, Ornela Rumen, Ervina Šurković Kisiček, Gordana Čalić Šverko, Josip Šipuš i Nenad Ščulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne te predlaže usvajanje predloženog dnevnog reda koji se jednoglasno usvaja.

**DNEVNI RED**

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 31. srpnja 2013. godine.
2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja u 2013. godini.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o ustrojstvu gradske uprave.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće dužnosnika, službenika i namještenika u gradskoj upravi.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Pravilnika o kriterijima i načinu ocjenjivanja službenika i namještenika.

**TOČKA 1.**

**Usvajanje skraćenog zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 31. srpnja 2013. godine**

Branko Rončević vezano uz njegovo izlaganje o iznosu sjekača drvene mase na prethodnoj sjednici, smatra da je došlo do greške jer nije rečeno da sjekač drva iznosi 300.000,00 kuna.

Nenad Šćulac iznosi da je stručna služba u međuvremenu od dostave materijala za sjednicu provjerom tonskog snimka utvrdila pogrešku na stranici 5. zapisnika koju navodi vijećnik Rončević i predlaže usvajanje zapisnika s predloženim ispravkom.

## ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 31. srpnja 2013. godine uz izmjenu na stranici 5.: cijena sjekača drvene mase iznosi 80.287,65 kuna.

## TOČKA 2.

### Pitanja i prijedlozi

Elena Jerman postavlja pitanje vezano uz domove mjesnih odbora koji su u vlasništvu grada, pošto se daju na korištenje privatnim osobama za razna događanja, da li se naplaćuje njihovo iznajmljivanje, po kojem kriteriju, kome se treba javiti i kolika je naknada?

Zatim, postavlja pitanje je li osmišljen prijedlog uređenja novog kružnog toka ?

Vezano uz uplatnice koje grad šalje za komunalnu naknadu, građani se žale da na njima ne piše svrha uplate i poziv na broj.

Branko Rončević postavlja pitanje da li je moguće da se donesu pravila o pokapanju umrlih nedjeljom ?

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje koja je prodajna cijena građevinskog zemljišta u Maloj Hubi ? Pita što je s praznim poslovnim prostorima u starom gradu Buzetu koji su u vlasništvu Grada ? Pita što je s javnim površinama i poslovnim prostorima koji su dati u zakup, a nikad nije započeto s djelatnošću za koju su namijenjeni ?

Elvis Černeka pita što je sa prostorom bivšeg „Disco kluba 190“ koji je u vlasništvu Grada, trenutno je zatvoren, a postoje zainteresirane osobe koje bi ga uzele u najam ?

Igor Gržinić postavlja pitanje hoće li odron na cesti Most - Juričići biti saniran do Buzetskih dana ?

Armanda Sirotić, nakon što je obavljeno zaprašivanje komaraca u naselju Franečići, smatra da efekt zaprašivanja nije bio očekivan, hoće li će Grad podmiriti račun za nedovoljno dobro provedeno zaprašivanje te moli informaciju o tome?

Siniša Žulić vezano uz domove koje je grad gradio svi su dani na korištenje vijećima mjesnih odbora koji se o njima brinu. Koji su uvjeti za korištenje pojedinog doma ne zna, no nikada nije bilo problema ili da nekome nije omogućeno korištenje prostora mjesnog doma na korištenje.

Vezano uz novi kružni tok pokušavaju se iznaći najbolja rješenja za njegovo konačno uređenje.

Vezano uz uplatnice za komunalnu naknadu za prvo polugodište 2013. dogodila se greška prilikom promjene informacijskog sustava što je ispravljeno prilikom tiskanja uplatnica za drugo polugodište ove godine.

Što se tiče poslovnih prostora i javnih površina, svi prostori za koje je postoji interes dati su u zakup. Ima određeni broj koji se u ovom trenutku ne koriste, no u ugovoru stoji klauzula da se eventualno nekorištenje ili nestavljanje u funkciju koje je duže od 30 dana mora izvršiti uz suglasnost Grada Buzeta. U slučaju da se to

dogodi, a da ima drugih zainteresiranih, Grad ima pravo raskinuti ugovor. Ako nema zainteresiranih smatra se da je bolje ostvariti nekakav prihod.

Što se tiče prodajne cijene zemljišta u Maloj Hubi, Grad naručuje procjenu sudskog vještaka prilikom prodaje svakog gradskog zemljišta. Procjena koja je napravljena za potrebe kupnje zemljišta za izgradnju rotora u Maloj Hubi iznosi oko 25 €/m<sup>2</sup>.

Vezano uz sanaciju ceste za Juričiće, prilikom radova naišlo se na podzemne vode koje će otežati radove, no u dogovoru s predstavnicima AMK Buzet dogovoreno je u slučaju da se radovi ne dovrše do brdsko-brzinske auto utrke način na koji bi se cesta mogla neometano koristiti i za utрку.

Vezano uz godišnje zaprašivanje protiv komaraca, provjerit će kada je i kako to izvršeno.

Što se tiče bivšeg „Disco kluba 190“ on je zapečaćen od strane porezne uprave, Grad je zatražio skidanje plombe, ako je moguće u što kraće vrijeme, jer postoje zainteresirane osobe koje žele nastaviti djelatnost u tom prostoru.

Ervina Šurković Kisiček iznosi vezano uz pitanje o mogućnosti pokapanja nedjeljom, da je u pravilu protek 24 sata od trenutka smrti minimalno vrijeme za ukop. Ako se uvede nedjeljni ukop, sve obitelji u kojima se smrt dogodi u subotu mogle bi koristiti tu uslugu. Samim time, Park i subotom i nedjeljom, kao neradnim danima, mora teretiti radnike i povećavaju se troškovi ukopa i pogreba korisniku usluge, a cilj je bio racionalizacija i izbjegavanje eventualnih kazni za poštivanje radnog vremena i prekovremenih sati. Park nema pogrebnu jedinicu koja se bavi samo pogrebnim djelatnostima, već to obavljaju isti radnici koji rade sve ostale poslove, te se znatno povećavaju troškovi. Može se napraviti analiza što to znači za Park i za korisnike usluga. Uvjeti su u mrtvačnici napravljeni prije 4-5 godina kako bi se nedjelja mogla prebroditi. Promatrajući ostale komunalne tvrtke sve se više ide na racionalizaciju.

Branko Rončević predlaže da se ako je moguće napraviti analiza troškova, na što Ervina Šurković Kisiček pristaje.

Dragan Klarić iznosi kao vijećnik da su prethodni sazivi Gradskog vijeća o toj temi raspravljali i napravili analizu, uspoređivana je s ostalim gradovima, te je zaključeno da je za građane i Grad Buzet odluka da se nedjeljom ne ukapa najbolja varijanta, te je iz tog razloga uloženo i bolje opremljena mrtvačnica.

Vlatko Mrvoš pita, pošto je gradonačelnik rekao da je građevinsko zemljište u Mala Hubi procijenjeno na cca 25 €, kako je BUP dobio cijenu od 5 € ? Apelira da se oformi tim koji će biti na usluzi investitorima i pratiti ih od početka gradnje do kraja, izaći im u susret i pomoći im skupiti svu potrebnu dokumentaciju kako bi počeli zapošljavati ljude u našem gradu. Okolni gradovi i općine rade više po tom pitanju i investitori su uložili u njihovo zemljište.

Siniša Žulić iznosi da zemljište ima svoju cijenu i gradonačelnik cijenu ne može mijenjati. Upravo iz želje da se u poduzetničkoj zoni Mala Huba počinje graditi izrađena je *cost-benefit* analiza koja je pokazala što grad dobiva, a što gubi, a tako je napravljena i za projekt BUP-a. Grad Buzet je pri kraju postupka izrade plana gospodarenja poduzetničkim zonama gdje će biti definirani parametri cijena kako se ne bi dogodilo da trebamo raditi za svakog investitora nove analize. Vezano uz zapošljavanje na području Grada Buzeta, u zadnja dva mjeseca zaposleno je preko 60 ljudi.

Damir Sirotić iznosi da je prosljeđen poziv Odboru za gospodarstvo i razvoj o održavanju sjednice vezano za prezentaciju izrađivača nacrtu plana gospodarenja

poduzetničkim zonama, a nakon toga o tome će biti upoznati i gradski vijećnici. Vezano uz gradnju smatra da se ni u susjednim gradovima ne gradi, zemljišta su prazna, započete su gradnje i tako stoje.

Vedran Majcan smatra da je kriva politika ako se za svakog investitora radi nova *cost-benefit* analiza. Vezano uz mogućnost pokapanja nedjeljom, Park je uslužno poduzeće koje građani plaćaju za usluge, ako građani smatraju da može biti bolje treba svaku odluku preispitati.

Elena Jerman vezano za najam domova mjesnih odbora, smatra da poslovanje vijeća mjesnih odbora trebalo biti transparentno te da trebaju biti uvjeti za sve jednaki.

### **TOČKA 3.**

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja u 2013. godini**

Damir Sirotić iznosi da je poziv za predlagatelje javnih priznanja bio javno objavljen, Odbor za javna priznanja sastao se u nekoliko navrata i odradio svoj zadatak.

Sanja Krulčić predsjednica odbora za javna priznanja obrazlaže prijedlog Odluke.

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno donosi

### **ZAKLJUČAK**

Donosi se Odluka o dodjeli javnih priznanja u 2013. godini.

### **TOČKA 4.**

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o ustrojstvu gradske uprave**

Nenad Šćulac i Siniša Žulić obrazlažu prijedlog Odluke.  
Otvora se rasprava.

Vedran Majcan u ime koalicije SDP-HNS iznosi da će se osvrnuti na sve tri sljedeće točke. Postavlja pitanje zbog čega o navedenim odlukama nije raspravljao Odbor za statutarno-pravna pitanja, čiji je i on član, smatra da se bez mišljenja odbora odluke ne mogu donijeti? Pita je li o navedenim odlukama izvršeno savjetovanje s radničkim vijećem, sindikatom zaposlenika te da li su ta tijela dala suglasnost na odluke, je li izvršena kalkulacija utjecaja donošenja navedenih odluka na proračun Grada, je li Pravilnik o radu gradske uprave iz 2010. godine koji je sporan u nalazu upravne inspekcije stavljen izvan snage, isplaćuju li se još uvijek dodaci iz članka 43., te je li pravilnik možda izmijenjen ili donijeti novi?

Vezano uz odluke o koeficijentima, nije razvidno kako su i za koga propisani koeficijenti, prema zakonu koeficijenti moraju se uskladiti s Uredbom o nazivu radnih mjesta i složenosti poslova u državnoj službi, nije razvidno koji su koeficijenti iz te uredbe preslikani u Odluku o koeficijentima u Gradu Buzetu. Ima primjedbu na članak 4. stavak 4. Odluke o koeficijentima.

Damir Sirotić moli da dalje raspravljamo po točkama dnevnog reda.

Nenad Šćulac iznosi vezano uz Odbor za statutarna pravna pitanja, radi se o aktu koji je vezan za upravljanje radom gradske uprave, koji je u djelokrugu gradonačelnika koji je i ovlašten predlagatelj, smatra da se ne radi o općem aktu široke primjene.

Vedran Majcan iznosi da odbor za statutarno-pravna pitanja razmatra prijedloge odluka i drugih općih akata koje donosi Gradsko vijeće u pogledu njihove usklađenosti sa ustavom i pravnim sustavom te u pogledu njihove pravne obrade daje svoje mišljenje. S obzirom da se akti usklađuju sa zakonom smatra da je odbor trebao i morao pregledati odluke i o njima raspravljati.

Damir Sirotić prihvaća primjedbu da je Odbor za statutarno pravna pitanja trebao raspravljao o navedenim odlukama.

Vedran Majcan smatra da nisu osnovne odredbe poštovane, nije o odlukama raspravljao Odbor za statutarno-pravna pitanja, nije raspravljano sa sindikatom, ne zna se što to nosi za proračun grada te predlaže da se o ovoj točki i ostalima ne raspravlja na večerašnjoj sjednici.

Vlatko Mrvoš predlaže da se o točkama 4., 5. i 6. zajedno raspravlja i nakon toga glasuje za svaku točku pojedinačno.

Siniša Žulić prihvaća primjedbu da se trebao sastati Odbor za statutarno-pravna pitanja te slaže se da se ta procedura ubuduće poštuje. Predstavnici sindikata su obaviješteni, sutra su najavili sastanak sa gradonačelnikom, a službenici su također obaviješteni.

Vedran Majcan smatra da ako postoji obveza da se treba uključiti radničko vijeće u donošenje odluka trebalo se najprije sa radničkim vijećem sastati.

Siniša Žulić iznosi vezano uz nalaz upravne inspekcije da Grad Buzet ima na snazi kolektivni ugovor iz 2002. godine koji je donijet u pregovorima sa sindikatom gdje su zbog neusklađenosti sa zakonom mnoge odredbe stavljene izvan snage, 2010. kada je donesen zakon da se Grad mora uskladiti sa uredbom o službenicima, odlukom gradskog vijeća od 1. travnja 2010. je i učinjeno, a tada nije ni jedan službenik u gradskoj upravi bio u sindikatu pa se nije imalo s kime pregovarati, te je iza toga gradonačelnik tada donio pravilnik o radu u pregovorima s predstavnicima tada oformljenog sindikata radnika. Što se tiče koeficijenata, stvar je zakona te nema sindikalnog pregovaranja.

Vedran Majcan čita odredbu Zakona o radu koji je izričito propisao da se mora formirati radničko vijeće za kolektiv koji ima preko 20 radnika.

Siniša Žulić iznosi da Grad Buzet ima 20 radnika. Kao gradonačelnik želi u svojem dijelu ispoštovati nalaze upravne inspekcije.

Nenad Šćulac iznosi da je trebalo navesti i stavak 3. članka 149. Zakona o radu koji točno propisuje koji akti podliježu dogovoru s radničkim vijećem.

Siniša Žulić iznosi da će Grad u skladu s nalazom upravne inspekcije nakon pregovora sa sindikatom i kolektivnog pregovaranja u roku uskladiti sve akte sa zakonom.

Damir Sirotić slaže se sa predstojnikom Ureda gradonačelnika da ova odluka koja je na dnevnom redu ne definira materijalna ni druga prava zaposlenih u gradskoj upravi već djelokrug rada pa smatra da ova odluka nije sporna za donošenje na večerašnjoj sjednici, te zatvara raspravu.

Prijedlog vijećnika Vedrana Majcana da se na večerašnjoj sjednici ne glasuje o točkama 4., 5. i 6. daje se na glasovanje.

Vedran Majcan iznosi da je rok za usklađenje odluka sa zakonom iz 2010. bio tri mjeseca, postoji još mjesec dana rok da se ispoštuje procedura koju nam je naložila upravna inspekcija i na utemeljen način donesu odluke.

Amandman vijećnika Vedrana Majcana da se ne glasuje za ove točke na današnjoj sjednici daje se na glasovanje te se uz šest glasova „za“ prijedlog ne prihvaća.

Odluka o ustrojstvu gradske uprave kao što je predložena u materijalima daje se na glasovanje te se uz 9 glasova „za“, 5 „protiv“ i „jednim“ suzdržanim donosi

## **ZAKLJUČAK**

Donosi se Odluka o ustrojstvu gradske uprave.

### **TOČKA 5.**

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće dužnosnika, službenika i namještenika u gradskoj upravi**

Nenad Šćulac i Ornela Rumen obrazlažu odluku.  
Otvora se rasprava.

Vedran Majcan smatra da ponovno nije poštovana procedura. Ukazuje na odredbu članka 4. stavak 4. Ovaj članak kopiran je iz stare odluke o koeficijentima, a u novoj odluci moralo bi biti izmijenjeno, a gotovo je identična u spornom pravilniku o radu gradske uprave. U nalazu upravne inspekcije izričito je rečeno da navedena odredba nije u skladu s odredbama važećeg zakona prvenstveno zakonom o lokalnoj i područnoj samoupravi čl. 19. stavak 3 i Zakonom o plaćama u lokalnoj i područnoj samoupravi. Predlaže da se odluka ne donese na današnjoj sjednici, rok za donošenje traje još jedan mjesec, te predlaže da se odluke revidiraju, usklade sa zakonom i nakon toga donesu. U ime koalicije SDP-HNS iznosi da u donošenju predložene odluke ne žele glasati jer ju smatraju protuzakonitom.

Siniša Žulić iznosi da će on kao gradonačelnik Grada Buzeta sukladno nalazu upravne inspekcije u propisanim rokovima ukloniti sve nedostatke nakon što se izvrši propisana procedura. Ukoliko vijećnik Vedran Majcan smatra da članak 4. stavak 4 propisuje lokalnim dužnostima veća prava od onih koja jesu, spreman je tu odredbu povući. Želi reći da se zna procedura donošenja odluka, najprije se upućuju na provjeru Uredu državne uprave, zatim ih provjerava i državna revizija. Ni jedno ni drugo tijelo svih ovih godina nije imalo primjedbi, a 2012. godine Grad Buzet dobio je bezuvjetno pozitivno mišljenje Državne revizije.

Nenad Šćulac iznosi vezano uz članak 4. stavak 4. da je isti dvojben no podupire gradonačelnikov prijedlog da se odredba briše.

Vedran Majcan čita odredbe zapisnika Upravne inspekcije na stranici 6.

Michela Blagonić ističe, kao što je gradonačelnik iznio, da su ured državne uprave i državna revizija dali svoj nalaz. Svi ovi ljudi će imati manje plaće.

Vlatko Mrvoš smatra da koalicija SDP-HNS kao oporba pokušava biti fer kako bi se donijele odluke u skladu sa zakonom.

Siniša Žulić iznosi da ako vijećnici smatraju da se njegova plaća mora još smanjiti, pristaje i na to.



Damir Sirotić iznosi da je 2010. godine smanjen koeficijent gradonačelnika sa 4,55 na 3,64. Sada se koeficijenti usklađuju. Zalagali smo se kako bi dobili status brdsko-planinskog područja čime smo pomogli svim građanima Grada Buzeta, no gradonačelnik je morao zbog toga smanjiti plaću 20%.

Ornela Rumen iznosi da nisu za svih iste osnovice za plaću, za dužnosnike iznosi 4.491,23 kune, a osnovica za službenike i namještenike 5.108,84.

Dragan Klarić iznosi da mu je teško slijedom usklađivanja prihvatiti smanjenje plaća, na žalost u gradskoj je upravi bila inspekcija koja je naložila usklađenje, a isto tako žalosno je da svi dijelovi Hrvatske nisu u istoj situaciji. Nije mu jasno kako gradovi i općine koji su slični Buzetu po proračunu, broju stanovnika i statusu brdsko-planinskog područja ili područja posebne državne skrbi opravdavaju duple koeficijente. U gradskoj upravi Grada Buzeta od 2010. godine do danas nekima je plaća drastično pala, a teško mu je gledati da druge slične gradove nitko ne dira.

Branko Rončević čita predzadnji stavak u nalazu inspekcije.

Damir Sirotić moli članove koalicije SDP-HNS da osnuju klub vijećnika kako bi imali pravo tražiti stanke i ostala prava. Plaće se u gradskoj upravi smanjuju, nekima su plaće od 2010. godine pale i više od 40%, koliko je razumio predloženi su maksimalni koeficijenti, smatra da bi stručni ljudi trebali biti adekvatno plaćeni za svoj posao, biti motivirani za svoj rad i biti maksimalno na usluzi građanima.

Ornela Rumen iznosi da je plaća gradonačelnika 2010. godine bila bruto 23.042,25, neto sa minulim radom i godinama staža bila je 14.157,02 kune, nakon 1. lipnja 2010. godine iznosila je 20.224,00 bez minulog rada u neto iznosu iznosila je manja za 1.639,43 kune, sada po novom koeficijentu bruto plaća gradonačelnika iznosi 16.348,07, neto 10.333,07 kuna.

Vlatko Mrvoš moli izračun koliko je ukupno od 5 plus 15 % isplaćeno iz proračuna Grada Buzeta gradonačelniku i pročelnicima, da li će grad tražiti povrat novaca ako nadzor bude pozitivan i kaže da je to protuzakonito napravljeno ?

Nenad Šćulac predlaže ispravak u članku 2. stavak 2. alineja 3. Odluke, za službenike na radnim mjestima IV. kategorije trebao je koeficijent stajati „od 0,854 do 1,164“, te u članku 7. točka 5. kod stručnog suradnika za financijsko knjigovodstvo klasifikacijski rang trebao bi biti 8, a ne 9.

Danijel Gržinić smatra da plaće gradonačelnika i dogradonačelnice nisu visoke, no moramo se prilagoditi zakonu. Smatra da smo trebali odmah članak koji je bio sporan ukinuti te rasprava ne bi toliko trajala.

Predložena odluka daje se na glasovanje uz predloženi ispravak te se uz 9 glasova „za“, 5 „protiv“ i „jednim“ suzdržanim donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o koeficijentima za obračun plaće dužnosnika, službenika i namještenika u gradskoj upravi.

### TOČKA 6.

#### **Razmatranje prijedloga i donošenje Pravilnika o kriterijima i načinu ocjenjivanja službenika i namještenika**

Nenad Šćulac i Siniša Žulić obrazlažu prijedlog.  
Otvora se rasprava.

Zdravko Ćurić navodi primjer stručnosti koja se ocjenjuje, smatra da je stručnost uvjet za radno mjesto, smatra da to ne bi trebao biti uvjet za ocjenjivanje. Kod poštivanja radnog vremena jedna od stavaka je učestalo kašnjenje na posao, smatra da prihvaćanjem ovog pravilnika legaliziramo nerad i disciplinu. Smatra da je to osnova na osnovu koje gradonačelnik donosi Pravilnik o stimulaciji. Ako realno gledamo netko tko svakodnevno kasni ocjenjivanjem svejedno može zaraditi ocjenu odličan.

Siniša Žulić iznosi da sukladno zakonskim odredbama ako je službenik dva puta uzastopce ocijenjen ocjenom „ne zadovoljava“ prestaje služba po sili zakona.

Damir Sirotić iznosi da se stručnost ne odnosi na stručnu spremu već poznavanje posla, zainteresiranost za posao, praćenje raznih odredbi zakona i drugo.

Nenad Šćulac navodi da jedna negativna ocjena iz nekog od kriterija daje negativnu mjesečnu odnosno godišnju ocjenu. Na temelju mjesečnog ocjenjivanja donosi se godišnja ocjena. Ako je osoba dvije godine za redom negativno ocijenjena, to je razlog za otkaz.

Zdravko Ćurić postavlja pitanje da li kod ocjenjivanja stručnosti postoji službenik koji se ocjenjuje pod e) nedovoljno stručno znanje.

Siniša Žulić iznosi da se dosad nije dogodilo da je pročelnik ocijenio službenike s negativnom ocjenom, dogodilo se jednom prilikom, ne u dijelu stručnosti već u manjkanju drugih dijelova obavljanja posla da je dana negativna ocjena.

Nakon rasprave uz 9 glasova „za“, 2 „suzdržana“ i 4 glas „protiv“.

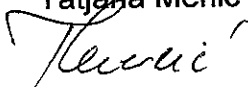
## ZAKLJUČAK

Donosi se Pravilnik o kriterijima i načinu ocjenjivanja službenika i namještenika.

Damir Sirotić poziva vijećnike na svečanu sjednicu Gradskog vijeća 6. rujna 2013. te na ostale manifestacije povodom Subotine.

Sjednica je zaključana sa radom u 20,30.

ZAPISNIK VODILA  
Tatjana Merlić



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
Damir Sirotić

